阿毗達磨大毗婆沙論卷第十三　慈
五百大阿羅漢等造
三藏法師玄奘奉　詔譯
雜蘊第一中智納息第二之五
當言一眼見色二眼見色耶乃至廣
說問何故作此論答為止他宗顯己
義故謂或有執眼識見色如尊者法
救或復有執眼識相應慧見色如尊
者妙音或復有執和合見色如譬喻
者或復有執一眼見色如犢子部為
止如是他宗異執顯示己宗二眼見
色故作斯論所以者何若眼識見色
者識應有見相然識無見相故不應
理若眼識相應慧見色者耳識相應
慧亦應聞聲然慧無聞相故不應理
若和合見色者應一切時見色以無
時不和合故亦不應理若一眼見色
非二眼者身諸分亦應不俱時覺觸
如身根兩辟相去雖遠而得俱時覺
觸生一身識兩眼亦尒相去雖遠何
妨俱時見色生一眼識問若眼見色
者餘識俱時何故不見又無識時亦

應見色答眼有二種一者識合二者
識空識合者能見識空者不能見故
無有失復次所以作此論者欲令疑
者得決定故謂諸有情兩眼相去或
半麻一麻半麦一麦半指一指半搩
手一搩手半弓一弓半俱盧舍一俱
盧舍半踰繕那一踰繕那或復乃至
百踰繕那如大海中有大身衆生或
長百踰繕那乃至或長二千一百踰
繕那如曷邏呼阿素洛王身量極大
又如天趣色究竟身一万六千踰繕
那量此等二眼相去甚遠或有生疑
云何眼識依之而轉為二眼識俱時
各依一眼生耶為一眼識依一眼生
已復依第二眼轉耶為一眼識分為
二分於二眼處各半生耶為二眼識
如攝一物通二眼耶若二眼識俱時
各依一眼生者應一有情二心俱轉
此不應理若一眼識依一眼生已復
依第二眼轉者則應一法二刹那住
然無是事若一眼識分為二分於二
眼處各半生者則應一法體有二分
然一切法體無細分若一眼識如攝

一物通二眼者則應一識亦是眼識
亦是身識二眼中間依身根故然五
識身所依各異所緣各異不應一識
二依二緣欲令此疑得決定故顯雖
無有二眼識俱乃至無一識擴通二
眼然其非不依於二眼一眼識生二眼
雖隔百踰繕那亦無有過如是理趣
微細甚深難可覺了今欲顯斯甚深
理趣故作斯論
當言一眼見色二眼見色耶答應言
二眼見色問云何二眼相去甚遠一
識依之令俱見色答俱是眼識所依
根故設有百眼二二相去百踰繕那
亦可依之生於一識令俱時見如迦
遮器有百小輪一面對之百面像現
如是一識依多眼生令俱時見其義
亦尒應知此中眼見色者遮法救等
三種異執二眼見者遮犢子部一眼
見色所以者何若合一眼起不淨識
開二眼時起淨識故設合一眼起如
是識開二眼時亦起此識則不應言
二眼見色然合一眼起不淨識開二
眼時便起淨識是故應言二眼見色

非但立宗義即成立故復問荅顯示
此因起淨識者謂於多境明自顯了
與此相違名不淨識如合覆損破壞
亦尒覆謂以手以衣以葉以餘物覆
損謂垢烟塵等所損破謂諸膜諸瞖
所破壞謂枯爛挑出自脫虫食等壞
覆等如合起不淨識與此相違便起
淨識此隨所依說淨不淨依世俗理
若依勝義善識名淨染名不淨由此
對眼應作四句有眼淨識不淨謂依
具眼起染眼識有識淨眼不淨謂依
不具眼起善眼識有眼識俱淨謂依
具眼起善眼識有眼識俱不淨謂依
不具眼起染眼識如眼見色耳聞聲
鼻嗅香亦尒俱有二處與眼同故問
何故眼耳鼻各有二處而舌身唯有
一耶荅諸色根處為莊嚴身若有二
舌是鄙陋事世便蚩笑云何此人而
有二舌如似毒虵若有二身亦是鄙
陋世所蚩笑云何一人而有二身如
兩指並問眼耳鼻處何故唯二不增
不減脅尊者言一切生疑故不應責
謂若增減亦復生疑云何此三各唯

尒所然各二處不違法性有說根處
為莊嚴身若減若增身便醜陋有說
色根為生淨識若當三識依二處生
則明不乱增便識乱減則不明有說
色根為取自境各唯有二取境事足
減則不明增便無用問何故二眼二
耳二鼻合立一界一處一根答作用
一故謂雖有二處而共發一識共取
一境如身衆分處所雖多作用同故
但立一界一處一根此亦如是
眼有二種謂長養異熟生無別等流
不可得故問頗唯有長養眼無異熟
生或唯有異熟生眼無長養耶答無
異熟生眼離長養眼如人重人如墻重
墻長養防護異熟亦尒然有長養眼
離異熟生眼如從無眼得天眼者問
為長養眼見色多為異熟生耶答長
養眼見色多非異熟生以天眼根是
長養故然約時分二眼勝劣應作四
句有長養眼勝非異熟生如幼年時
尒時異熟相續小故有異熟生眼勝
非長養眼如老病時尒時長養相續
小故有二眼俱勝如盛年時有二眼

俱不勝謂除前位約有情相續二眼
勝劣亦應作四句有長養眼勝非異
熟生如有富貴者異熟生眼劣資緣
多故長養眼勝有異熟生眼勝非長
養眼如有貧賤者異熟生眼勝乏資
緣故長養眼劣有二眼俱勝如有富
貴者異熟生眼勝資緣多故長養亦
勝有二眼俱不勝如有貧賤者異熟
生眼劣乏資緣故長養亦劣又長養
眼有二種謂善法所長養不善法所
長養問為善法所長養眼見色勝為
不善法所長養眼勝耶答善法所長養
眼見色勝如修得天眼是善法所長養
故異熟生眼亦有二種謂善業異熟
不善業異熟問為善業異熟眼見色
勝為不善業異熟眼見色勝耶答善
業異熟眼見色勝如菩薩轉輪王等
眼是善業異熟故若約相續或有不
善業異熟眼見色勝非善業異熟眼
如龍王等眼見色勝人如眼耳鼻舌
身亦尒意有三種謂異熟生等流刹
那刹那者謂苦法智忍相應色有三
種謂異熟生長養等流如色香味觸

阿毗達磨[illegible]第三[illegible]

亦尒聲有二種謂長養等流無異熟
生有間斷故法有四種謂異熟生等
流剎那及實事實事者謂諸無為
問眼根極微云何而住為傍布住為
前後住耶設尒何失若傍布住者云
何風吹不散若前後住者云何前不
障後耶有作是說黑瞳子上傍布而
住對外色境如胡荽花或如滿器水
上散麩問若尒何緣風吹不散答淨
色覆持故吹不散有餘師說黑瞳子
中前後而住問若尒何故前不障後
答體清淨故不相障礙謂如是類所
造淨色雖多積集而不相障如秋池
水以澄淨故細針墮中而亦可見耳
根極微住耳孔中鼻根極微住鼻孔
中如是三根遶頭而住如冠花鬘舌
根極微住在舌上猶如半月然於其
中如毛端量無有舌根身根極微隨
身內外次第而住復有餘師以喻顯
示諸根極微次第住相眼根極微黑
瞳子上如藥杵頭耳根極微住耳孔
中猶如燈器鼻根極微住鼻孔中猶
如人爪舌根極微住在舌上猶如剃

刀身根極微隨身而住猶如戟稍安
根極微住女形中猶如鼓顙男根極
微住男形上猶如指環佛於經中亦
以此喻說諸根相眼根極微有時一
切是同分有時一切是彼同分有時
一分是同分一分是彼同分如眼根
極微耳鼻舌根極微亦尒身根極微
有時一切是彼同分有時一分是同
分一分是彼同分必無一切是同分
時問若舉身入冷水池中或鑊湯中
若在地獄山所磓磨身如爛葉或十
三種猛焰纏身尒時豈非一切同分
答尒時亦有彼同分者假使一切身
根極微皆生身識身便散壞以五識
身皆依積聚緣積聚故問眼等六根
幾能取至境幾能取不至境耶答至
有二種一爲境至二無間至若依爲
境至說則六根皆取至境若依無間至
說則三取至境謂鼻舌身三取不至
境謂眼耳意問若尒何故耳聞近聲
如耳門邊聲而眼不見近色如藥杵
頭色耶尊者世友說曰雖俱取不至
境而根法尒有能取近境有不能取

近境故不應難有說若耳遍近耳根如藥杵頭近眼根者亦不能聞耳門邊聲去耳尚遠故得聞之以耳根極微在耳孔中故大德說曰眼因明故能見色色若逼近則礙於明故不能見耳因空故能聞聲聲雖逼近而不礙空故能聞之由此而說眼因明增故見色耳因空增故聞聲鼻因風增故齅香舌因水增故嘗味身因地增故覺觸意因作意增故能了法問何故三根能取至境三根不能取至境耶答以眼識依自界緣自界他界耳識亦尒意識依自界他界緣自界他界餘三識依自界緣自界故復次眼識依同分緣同分彼同分耳識亦尒餘四識依同分緣同分此依現在識說復次眼識依自地他地緣自地他地耳身意識亦尒餘二識依自地緣自地復次眼識依無記緣三種耳識亦尒意識依三種緣三種餘三識依無記緣無記復次眼識依近緣近遠耳識亦尒意識依近遠緣近遠餘三識依近緣近所以者何乃至三根未與

境無間而住三識必不得生故復次
眼識或依小而緣大如見大山或依
大而緣小如見毛端或依緣等如見
葡萄菓耳識亦爾意識所依雖不可
施設大小而所緣或小或大餘三識
所依緣等隨依爾所鼻舌身極微即
緣爾所香味觸極微故復次眼耳意
三識依非業緣業非業餘三識依非
業緣非業復次眼耳意三識依非妙
行惡行緣妙行惡行及俱非餘三識
依非妙行惡行緣非妙行惡行如妙
行惡行善戒惡戒律儀不律儀表非
表亦爾問頗有一極微為所依一極
微為所緣生眼等五識不答無所以
者何眼等五識依積聚緣積聚依有
對緣有對依和合緣和合故問若
爾所法俱生即爾所法俱滅剎那後
必不住如何可言鼻齅香舌嘗味身
覺觸耶答若緣彼法鼻舌身識生即
說彼法是鼻舌身識所了別即說名
為鼻舌身根所齅嘗覺故無有失
問眼等五根處有筋骨血肉耶答無
以諸色根是清淨大種所造故而經

說色根處有筋骨血肉者是根中間　阿[illegible]第十張[illegible]
色香味觸近根處故說名為有而實
根處無筋骨等
色處有二十種謂青黃赤白長短方
圓高下正不正雲烟塵霧影光明闇
有說色處有二十一謂前二十及空
一顯色如是諸色或有顯故可知非
形故謂青黃赤白影光明闇及空一
顯色或有形故可知非顯故謂身表
業或有顯形故可知謂餘十二種色
若非顯形故可知者無也問為緣一
色生於眼識為緣多色生眼識耶若
緣一色生眼識者此云何通如說眼
識緣五色縷若緣多色生眼識者則
一眼識有多了性了性多故應有多
體一法多體與理相違有說但緣一
色生於眼識問此云何通如說眼識
緣五色縷答多色和合共生一色見
一色時言見多色尊者世友說曰非
一眼識頓取多色生速疾故非俱謂
俱是增上慢如旋火輪非輪謂輪是
增上慢有說亦緣多色生一眼識問
應一眼識有多了性乃至廣說答若

別分別則緣一色生一眼識若不別分
別則緣多色生一眼識大德說曰若
不明了取色差別則緣多色亦生一
識如觀樹林惣取葉等問為有一青
極微不荅有但非眼識所取若一極
微非青者衆微聚集亦應非青黃等
亦尒問為有長等形極微不荅有但
非眼識所取若一極微非長等形者
衆微聚集亦應非長等形復次有色
極細故不見非非境故如减七微色
處有色非境故不見非極細故如除
色處餘積集色有色極細故不見亦
非境故如除色處餘極微色有色非
極細故不見亦非非境故如藥杵頭
逼眼瞳子復次有色極遠故不見非
非境故如四大王衆天等住自宮時
彼雖是人眼境而遠故不見有色非
境故不見非極遠故如梵衆天等來
至人間雖近不見有色極遠故不見
亦非境故如梵衆天等住自宮時人
眼不見有色非極遠故不見亦非非
境故如藥杵頭逼眼瞳子尊者世友
說曰由四緣故雖有色而不見一極

近故如遍瞳子藥杵頭色二極違故
如住此閻波吒梨色三極細故如臧
十微色四有障故如壁外等色數論
者說由八緣故雖有色而不見謂極
遠故極近故根壞故意亂故極細故
有障故被勝映奪故相似所亂故
聲處有八種謂執受大種因聲非執
受大種因聲此各有二謂有情名聲
非有情名聲此復各有可意不可意
別故成八種有作是說執受大種因
聲非執受大種因聲各有可意不可
意別有情數大種因聲非有情數大
種因聲亦各有可意不可意別故成
八種問為緣一聲生於耳識為緣多
聲生耳識耶若緣一聲生耳識者云
何一時聞五樂聲及一時聞多人誦
聲若聞多聲生耳識者則一耳識有
多了性乃至廣說有說但緣一聲生
若耳識聞一云何一時聞於五樂及多
人誦聲答多聲和合共生一聲聞一
聲時言聞多聲尊者世友說曰非一耳
識頓取多聲生速疾故非俱謂俱乃
至廣說有說亦緣多聲生一耳識問

應一耳識有多了性乃至廣說答若
別分別則緣一聲生一耳識若不別
分別則緣多聲生一耳識大德說曰
若不明了取聲差別則緣多聲亦生
一識如聞軍衆喧雜之聲香處有四
種謂好香惡香平等香不平等香問
為緣一香生於鼻識為緣多香生鼻
識耶若緣一香生鼻識者云何一時
齅百和香若緣多香生鼻識者則一鼻
識有多了性乃至廣說有說但緣一
香生於鼻識問云何一時齅百和香
答多香和合共生一香齅一香時言
齅多香尊者世友所說如前有說亦
緣多香生一鼻識問應一鼻識有多
了性乃至廣說答若別分別則緣一
香生一鼻識若不別分別則緣多香
生一鼻識大德所說如前應知
味處有六種謂甘醋鹹辛苦淡問為緣
一味生於舌識為緣多味生舌識耶
若緣一味生舌識者云何一時嘗百
味丸若緣多味生舌識者則一舌識
有多了性乃至廣說有說但緣一味
生於舌識問云何一時嘗百味丸答

多味和合共生一味時言嘗
多味尊者世友所說如前有說亦緣
多味生一舌識問應一舌識有多了
性乃至廣說答若別分別則緣一味
生一舌識若不別分別則緣多味生
一舌識大德所說如前應知問若嘗
味時為舌識先起為身識耶答隨彼
境增彼識先起若二境等舌識先生
以諸有情貪味增故
觸處有十一種謂四大種滑性澀性
輕性重性冷性飢性渴性問為緣一
觸生於身識為緣多觸生身識耶有
說但緣一觸生於身識謂或緣堅性
乃至或緣渴性有說乃至有緣五觸
生一身識謂滑性及四大種乃至渴
性及四大種有說乃至有緣十一種
觸生一身識如乃至有緣二十種色
生一眼識問云何身識緣共相境以
五識身緣自相故答自相有二種一
事自相二處自相若依事自相說者
五識身亦緣共相若依處自相說則
五識唯緣自相故不相違問於䑛嘗
覺香味觸時為䑛嘗覺執受香等為

觸嘗覺非執受香等耶若觸嘗覺執
受香等者云何名受用施主所施又
應一切時有觸嘗覺若觸嘗覺非
執受香等者外香味觸於內香味觸
都無有因云何受用有說觸嘗覺執
受香味觸問云何名受用施主所施
又應一切時有觸嘗覺答外香味觸
於內香味觸是覺發因故無有失有
說觸嘗覺非執受香味觸問外香
味觸於內香味觸都無有因云何受
用答如聲故無失有說彼執受非執
受香味觸俱觸嘗覺然不一時問內
香味觸既無增減云何觸嘗覺耶答
由外緣故亦有增減
法處有七種謂前四蘊及三無為於
色蘊中取無表色三無為者謂虛空擇
滅非擇滅問為緣一法生意識為緣
多法生意識耶答緣一緣多俱生意
識又所緣法非唯七種即前七種及
諸餘法皆能頓緣唯除自性相應俱
有問曾聞菩薩六根猛利云何於境
知猛利耶答菩薩宮邊有無滅舍彼
於舍內然五百燈菩薩爾時住自宮

內不見燈焰但見其光即知彼燈數
有五百於中若有一燈涅槃即記之
言一燈已滅是名菩薩眼根猛利無
滅舍中有五百妓一時奏樂菩薩尒
時不見彼妓但聞樂聲即知其中作
五百樂若一絃斷或一睡眠即記之
言今滅尒所是名菩薩耳根猛利菩
薩宮內燒百和香菩薩齅之知有百
種彼合香者欲試菩薩於百種中或
增或減菩薩齅已即記之言此於先
香增減尒所是名菩薩鼻根猛利菩
薩食時侍者常以百味丸進菩薩嘗
之即知其中百味具足時造食者欲
試菩薩於百味中或增或減菩薩嘗
已即知其中增減尒所是名菩薩舌
根猛利菩薩浴時侍者即以洗浴衣
進菩薩觸之即知織者或進衣者有
如是病是名菩薩身根猛利菩薩善
知諸法自相及與共相而無罣礙是
名菩薩意根猛利
諸過去彼一切不現耶乃至廣說問
何故作此論答為止他宗顯已義故
謂或有說過去未来無實體性現在

雖有而是無為欲止彼意顯去来有
現是有為故作斯論諸過去彼一切
不現耶答應作四句過去有二種一
世過去二踰伽過去不現亦有二種
一世不現二覆障不現此中俱依二
種作論過去不現亦有廣狹故作四句
有過去非不現謂如具壽鄔陁夷言
一切結過去　從林離林来　樂出離諸欲
如金出山頂
鄔陁夷經是此根本如說世尊住室
羅筏鹿母堂中於日後分從靜定出
將鄔陁夷往東池所着襯身衣入池
洗浴時彼尊者為佛揩身然鄔陁夷
於佛昔日為菩薩時常隨供侍今見
佛身光明赫弈勝菩薩時歡喜敬愛
合掌白佛我今欲以龍喻之頌讚歎
世尊唯願聽許佛言欲說隨意說之
時鄔陁夷便說此頌一切結過去者
謂佛解脫一切煩惱從林離林来者
林謂居家世尊從家捨於家法趣非
家来樂出離諸欲者欲有二種一煩
惱欲二衆具欲佛於此二身心不染
故名出離樂謂於中愛樂而住如金

出山頂者日名為金山頂即是日所
出處如日初出山頂之時光明遍照
佛從煩惱隨煩惱出亦復如是有說
山頂者是山頂雲如日從雲出時光
明遍照佛亦如是有說山頂者是山
頂黑砂金謂金砂猶如金砂從黑砂
出光明照耀佛亦如是從煩惱出力
無畏等光明照耀是謂過去非不現
過去者是第二過去非不現者非二
種不現佛身現在而顯現故有不現
非過去謂如有一或以神通或以呪
術或以藥物或以如是生處得智有
所隱沒令不顯現或以神通者謂神
通力令不顯現如契經說梵王白佛
我欲隱身佛言可尒時彼大梵隱入
地中佛便指之彼豈非汝梵王念言
此由近故即渡大海入妙高山腹中
而住世尊復指汝住此耶梵又念言
此由麁故即便化作極微細身入佛
白毫宛轉中住佛既知已舒毫現之
時大梵王極懷愧耻佛便告曰吾當
隱身盡汝所能試知吾不梵王敬諾
時佛即入如是等持放大光明遍梵

宮處亦令梵世聞大音聲諸梵梵王
莫知佛處問佛住何處令彼不知有
說梵王髻中而住有說化作極微妙
身有說化身令不顯現有說化作障
色障之有說靜慮靜慮境界佛佛境
界皆不思議故不可知佛身所在又
如尊者大目乾連入如是等持即於
坐所而自隱蔽令提婆達多對目不
見如是等類或以呪術者謂呪術力
令不顯現如諸仙人所結呪術有受
持者隨所隱沒能令不現或以藥物
者謂藥物力令不顯現如有藥物具
大神用若有執持隨所隱沒亦令不
現如畢舍遮宮畔荼等或以如是生
處得智者謂彼智力令所隱沒不復
顯現此中有說地獄雖有生處得智
而不能令身不顯現彼若能者終不
須臾住彼受苦有作是說彼雖不能
於獄卒邊令身不現而能於餘令身
不現傍生餓鬼天亦有此生處得智
令身不現唯人趣無問此神通等四
種力中誰能於誰令不顯現答神通
能於一切不現以最勝故問誰神通

於誰能令不現答佛於一切能令不
現獨覺除佛於餘一切能令不現舍
利子除佛獨覺於餘不現目乾連除
佛獨覺及舍利子於餘不現乃至鈍
根者除利根者於餘不現呪術除神
通於餘能不現問何呪術於何能令
不現答有圓滿呪術有不圓滿呪術
有殊勝呪術有不殊勝呪術圓滿
殊勝者於一切皆能不現不圓滿不
殊勝者除圓滿殊勝於餘不現藥物
除神通呪術於餘能不現所以者何
由呪術力能致藥物非藥物力能致
呪術故問何藥於何能令不現答勝
藥於劣能令不現生處得智除前三
種於餘不現以最劣故問此誰於誰
能令不現有說地獄唯於地獄能令
不現乃至天唯於天能令不現有說
地獄唯於地獄能令不現傍生於二
餓鬼於三天於五趣能令不現如是
說者地獄能於五趣不現乃至天亦
能於五趣不現是謂不現非過去不
現者是第二不現非過去者非二種
過去以所隱沒住現在故有過去亦

不現謂所有行已起等起已生等生已轉現轉已集已現已過去已盡滅已離變是過去過去分過去世攝如是諸句皆共顯示過去諸行過去者是世過去不現者是世不現有非過去亦非不現謂除前相此中相聲於所名轉謂若法是前三句名所顯者皆悉除之餘未顯者作第四句此復云何謂除一切過去世法現在佛身及所隱沒取餘現在一切未來及無為法問如後盡滅亦約結斷而作四句何故此中不約結斷作四句耶答有處說結斷名盡名滅無處說結斷名不現故

說一切有部發智大毗婆沙論卷第十三

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造